

**Projekt**

z dnia 25 sierpnia 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY LUBICZ**

z dnia 28 sierpnia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Lubicz**

Na podstawie art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465; zm.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, poz. 1907 i poz. 1940) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572; zm.: Dz. U. z 2025 r. poz. 769) uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Skargę z dnia 30 lipca 2025 r. (data wpływu 31 lipca 2025 r.) na działanie Wójta Gminy Lubicz dotyczącą sposobu załatwienia sprawy o ustalenie zobowiązania w podatku od nieruchomości na 2024 i 2025 rok rozpatrzyć jako bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Lubicz do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia sprawy oraz przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

**Marcin Różycki**

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z § 47 Statutu Gminy Lubicz Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze Skargą wniesioną na działanie Wójta Gminy Lubicz dotyczącą sposobu załatwienia sprawy o ustalenie zobowiązania w podatku od nieruchomości na 2024 i 2025 rok

Komisja podjęła działania zmierzające do wyjaśnienia zarzutów skierowanych w skardze.

Komisja ustaliła, że Pismem z dnia 30 lipca 2025 r. Skarżący wyraził swoje niezadowolenie z powodu niewykonywania przez tut. organ podatkowy obowiązku przesłania decyzji podatkowych na 2024 i 2025 rok. Tym samym prowadzone przez Wójta Gminy Lubicz czynności w ramach egzekucji administracyjnej (doręczanie upomnień), Skarżący uważa za niezasadne. Ponadto w uzasadnieniu w/w pisma powołuje się na tytuły wpłaty na potwierdzeniach wykonania przelewu z dnia 15.07.2024r., 09.05.2025r. i 23.05.2025r., a także dwie rozmowy telefoniczne z pracownikami Referatu Podatkowego UG Lubicz z dnia 20.05.2025r. i 26.06.2025r. jako kierowane wnioski o przesłanie decyzji ustalających zobowiązanie w podatku od nieruchomości na 2024 i 2025 rok.

Jak ustalono w toku prowadzonego postępowania decyzja nr POD.3120.000279.2024 z dnia 19.01.2024r. w sprawie ustalenia podatku od nieruchomości na rok 2024 została zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru dwukrotnie awizowana w dniu 13.02.2024 r. i 21.02.2024 r. Natomiast decyzja nr POD.3120.001538.2025 z dnia 21.01.2025r. w sprawie ustalenia podatku od nieruchomości na rok 2025 została zgodnie ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru dwukrotnie awizowana w dniu 27.02.2025r. i 07.03.2025r. Ponadto w/w decyzje zostały przesłane na adres zamieszkania wskazany przez Skarżącego na formularzu IN-1 – informacji w sprawie podatku od nieruchomości złożonej w tut. organie podatkowym w dniu 16 lutego 2017 r.

Zgodnie z przepisami art. 150 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 111 z późn. zm.) pisma podlegające doręczeniu za poświadczeniem odbioru (m.in. decyzje) operator pocztowy przechowuje przez okres 14 dni w swojej placówce pocztowej, dwukrotnie zawiadamia o pozostawieniu pisma wraz z informacją o możliwości jego odbioru i w przypadku niepodjęcia pisma, doręczenie uważa się za dokonane z upływem ostatniego dnia 14 dniowego okresu przechowywania. Termin 14-dniowy należy liczyć od dnia następującego po dniu pierwszej próby doręczenia.

Odnosząc się do przywołanych przez Skarżącego rozmów telefonicznych z pracownikami Referatu Podatkowego UG Lubicz, zarówno na podstawie zapisów rozmów telefonicznych w systemie dla konta podatkowego PN001291/F i notatek służbowych z dnia 1 sierpnia 2025 roku urzędnika ds. wymiaru podatków dla osób fizycznych i urzędnika ds. księgowości podatkowej i egzekucji administracyjnej – ustalono, że w kompetentny sposób Skarżący został poinformowany o możliwości bezpośredniego odbioru w siedzibie organu podatkowego – tj. Urzędzie Gminy Lubicz, Referat Podatkowy pokój nr 27 - skutecznie doręczonych decyzji podatkowych na 2024 i 2025 rok. Natomiast w ramach „egzekucji miękkiej” Skarżący został także w dniu 20 maja 2025 r. telefonicznie uprzedzony o zamiarze wystawienia tytułu wykonawczego za widniejące na koncie podatkowym zaległości w podatku od nieruchomości.

Do dnia osobistego złożenia w dniu 31 lipca 2025 r. w Biurze Podawczym UG Lubicz przedmiotowej skargi Skarżący nie przedłożył pisemnego wniosku o wydanie kopii decyzji podatkowych za 2024 i 2025 rok wraz ze stosowną opłatą za sporządzenie kopii (na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 18 grudnia 2015r. w sprawie wysokości opłaty za sporządzenie kopii oraz odpisów dokumentów t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1844), ani nie stawił się w Referacie Podatkowym celem osobistego odbioru decyzji.

Biorąc pod uwagę wszystkie przedstawione ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała radzie uznanie rzeczowej skargi za bezzasadną.

### **INFORMACJA**

Zgodnie z art. 239 ww. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – be zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy

**Marcin Różycki**