

Protokół nr XXV/26

XXV sesja Rady Gminy Lubicz odbyła się w dniu 26 lutego 2026 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Lubicz. Prowadził ją przewodniczący Rady Gminy Lubicz Marcin Różycki. Obrady rozpoczęto 26 lutego 2026 r. o godzinie 14:00, a zakończono o godzinie 15:41 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Roman Bicki
2. Maja Bielecka
3. Justyna Dejewska
4. Katarzyna Gałka
5. Mateusz Gilar
6. Przemysław Gorczyca
7. Mirosław Jackiewicz
- 8. Jolanta Nikiel**
9. Juliusz Przybylski
10. Marcin Różycki
11. Jarosław Rybiński
12. Sławomir Sacharuk
13. Adam Sadowski
14. Danuta Wojciechowska
15. Beata Żurawska.

Goście:

- komisarz Michał Gajewski – komendant Komisariatu Policji w Dobrzejewicach
- aspirant Magdalena Adamiec - Naczelnik Wydziału Kryminalnego Komisariatu Policji w Dobrzejewicach
- aspirant sztabowy Marcin Wesołowski - Naczelnik Wydziału Prewencji Komisariatu Policji w Dobrzejewicach
- Krzysztof Rybicki – prezes Oddziału Gminnego Zarządu OSP RP w Lubiczu.

1. Otwarcie sesji Rady Gminy

- a) stwierdzenie quorum
- b) przedstawienie porządku obrad
- c) zgłaszanie spraw do porządku.

Radny Jarosław Rybiński zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 8 podpunktu n - projektu uchwały w sprawie wniosku o zajęcie przez Radę Gminy Lubicz stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad w pkt. 8 podpunktu n - projektu uchwały w sprawie wniosku o zajęcie przez Radę Gminy Lubicz stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Radni jednogłośnie opowiedzieli się za wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 8 podpunktu n - projektu uchwały w sprawie wniosku o zajęcie przez Radę Gminy Lubicz stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia porządku obrad po zmianach

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Porządek obrad po zmianach przyjęto jednogłośnie.

2. Sprawozdanie Komendanta Komisariatu Policji w Dobrzejewicach dotyczące stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Lubicz za 2025 rok.

Komendant Komisariatu Policji w Dobrzejewicach komisarz Michał Gajewski oraz aspirant Magdalena Adamiec Naczelnik Wydziału Kryminalnego Komisariatu Policji w Dobrzejewicach przedstawili statystyki, omówili tematy dotyczące zagadnień bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Gminy Lubicz oraz działalności komisariatu policji w Dobrzejewicach. W związku ze zmianą kategorii komisariatu przybyły nowe etaty oraz zwiększyła się liczba funkcjonariuszy. Pan komendant podziękował panu wójtowi i radzie gminy za wsparcie rzeczowe oraz finansowe w zakupie pojazdu

służbowego marki kia. Mówiący poinformował, że komisariat policji w Dobrzejewicach jest teraz na równi z komisariatem policji na Rubinkowie w Toruniu. Zmiana struktury komisariatu z kategorii III na II, to również zasługa i wynik zrozumienia oraz działań samorządów lokalnych, podkreślił mówiący.

Na pytanie radnego Romana Bickiego dotyczące pobicia ze skutkiem śmiertelnym na terenie Grębocina, komendant Gajewski oznajmił, że sprawę ujawniono na terenie Gminy Lubicz, ale dochodzenie prowadzi Komenda Miejska Policji w Toruniu, więc to zdarzenie nie zostało ujęte w omówionym sprawozdaniu.

Z racji wyczerpania tematu i braku dalszych pytań przewodniczący rady podziękował przedstawicielom policji za to, że dzięki ich działaniom mieszkańcy mogą czuć się bezpiecznie.

O godz. 14.40 przedstawiciele policji opuścili salę obrad.

3. Sprawozdanie Prezesa Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Lubiczu dotyczące działalności OSP na terenie Gminy Lubicz za 2025 rok.

Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Lubiczu pan Krzysztof Rybicki omówił zagadnienia dotyczące działalności OSP na terenie Gminy Lubicz w minionym roku. Podkreślił, że dużą popularnością cieszą się młodzieżowe drużyny pożarnicze, które zasilają coraz większe rzesze młodych druhow.

Pan prezes poinformował też, że w bieżącym roku odbędą się zawody sportowo – pożarnicze, spotkania integracyjne dla młodzieżowych drużyn oraz III zjazd seniorów pożarnictwa.

Mówiący podziękował panu wójtowi i radnym za współpracę oraz wsparcie finansowe jednostek OSP.

O godz. 14.50 Prezes Zarządu Oddziału Gminnego Związku OSP RP w Lubiczu opuścił salę obrad.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Radni jednogłośnie przyjęli protokół nr XXIV/26 z sesji Rady Gminy z 29.01.2026 r.

5. Informacja wójta z wykonania uchwał oraz działalności między sesjami.

Pan wójt Marek Nicewicz omówił następujące zagadnienia:

- cykliczne spotkania z sołtysami
- zebranie sprawozdawczo – wyborcze LGD „Podgrodzie Toruńskie”
- metropolia Toruńska, udział w Welconomy
- udział w Konwencji Wójtów
- zebrania sprawozdawczo – wyborcze w OSP
- zamówienia publiczne.

Pan wójt poinformował też, że zaplanował w wydatkach umowy in-house'owej z gminną spółką komunalną zakup kolejnego zestawu sprzętu do równania dróg. W niedługim czasie pojawi się nowa równiarka razem ze sprzętem dowożącym materiał do równania dróg. Prawdopodobnie zaraz po świętach jak pogoda pozwoli lub jeszcze chwilę przed samymi świętami ten sprzęt wyjedzie na drogi w celu równania. A w kolejnych wiosennych miesiącach będzie wszędzie dosypywany tłuczeń, żeby drogi przywrócić do stanu pierwotnego. Referat Gospodarki Komunalnej wykonał też dużo prac związanych z inwentaryzacją i przeglądem naszych dróg asfaltowych, żebyśmy mieli też skalę potrzeb remontów dróg asfaltowych, bo one również po tej zimie mocno ucierpiały i topniejący śnieg pokazuje coraz więcej ubytków w tych drogach, poinformował mówiący. Tutaj też spore nakłady pieniężne będą wydane na naprawę tych dróg, dodał. Nie możemy ruszyć jeszcze z naprawą z powodu pogody oraz faktu, że wytwórnie masy asfaltowej jeszcze nie zaczęły produkcji tejże masy. Na razie jest więc tylko możliwe ewentualne łatanie dziur na zimno.

Trwają prace dotyczące rozbudowy, ale też modernizacji i usprawnienia połączeń kolejowych. Rząd przeznaczył pakiet finansowy dla naszego województwa związany z rozbudową sieci kolejowych na całym jego terenie. W tym pakiecie znajduje się również modernizacja linii kolejowej numer 27 - linii Toruń-Sierpc, linii która przebiega przez naszą gminę. W efekcie prowadzonych rozmów widać światelko w tunelu w kontekście naszej gminy w kwestii lokalizacji nowego przystanku kolejowego. Ciągłe są brane pod uwagę dwie takie lokalizacje, jedna przy ulicy Zdrojowej, druga przy ulicy Kamiennej, przy cmentarzu w Lubiczu Górnym. Nasza rekomendacja dotyczy lokalizacji przy ul. Kamiennej. Tam jest możliwość dużo prostszego i łatwiejszego dostępu komunikacji autobusowej, ale także budowy ewentualnych miejsc parkingowych,

Pan wójt poinformował, że odbyło się też ważne zebranie sprawozdawczo-wyborcze Lokalnej Grupy Działania Podgrodzie Toruńskie. Nastąpiły zmiany w składzie zarządu oraz w składach komisji. Mówiący oznajmił, że brał udział w Welconomy, w panelu dotyczącym Metropolii Toruńskiej i tworzeniu miejsca lepszego do życia.

Metropolia Toruńska to stowarzyszenie trzydziestu sześciu samorządów, które chcą wspólnie działać na rzecz rozwoju swojego lokalnego środowiska, jakim jest szeroko pojęty obszar Metropolii Toruńskiej. W ramach tych działań na najbliższe lata to głównie wypracowanie wspólnej strategii, wspólnych działań mających poprawić jakość życia jej mieszkańców.

W dniu dzisiejszym, przed sesją, pan wójt uczestniczył w konwencji wójtów. Jeden z poruszanych tematów dotyczył stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w sprawie łączenia diety sołtysa z dietą radnego.

Trwają zebrania sprawozdawczo-wyborcze w OSP. Co 5 lat strażacy ochotnicy wybierają swoje władze. Członkom poprzednich zarządów pan wójt podziękował za lata pracy

i zaangażowanie, a nowo powołanym oraz kontynuującym działalność życzył powodzenia i sukcesów w dalszej pracy.

Następnie pan wójt przedstawił informacje dotyczące przetargów będących w toku oraz rozstrzygniętych.

6. Informacja przewodniczących komisji o pracach komisji między sesjami.

Przewodniczący komisji stałych udzielili krótkich informacji o podejmowanych działaniach.

7. Informacja przewodniczącego rady o działalności między sesjami.

Udział w następujących wydarzeniach:

- 3 lutego - otwarcie gabinetu stomatologicznego w SP w Grębocinie. Korzystanie z gabinetu jest przeznaczone dla uczniów z terenu Gminy Lubicz i jest całkowicie bezpłatne.

- 22 lutego - walne zebranie OSP w Lubiczu Dolnym, na którym dokonano wyboru nowego zarządu oraz wręczenia odznaczeń za wieloletnią służbę

- 23.02 – Komisje połączone Rady Gminy Lubicz.

8. Podjęcie uchwał:

a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubicz na 2026 r.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Lubicz na 2026 r.

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/280/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

b) o zmianie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubicz na lata 2026 – 2042

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Lubicz na lata 2026 – 2042

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/281/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

c) w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie do spółki gminnej Zakład Usług Komunalnych w Lubiczu Sp. z o.o. wkładu pieniężnego na objęcie nowych udziałów

Na prośbę radnej Danuty Wojciechowskiej pan wójt poinformował na jaki cel będzie przeznaczony podniesiony kapitał ZUK-u.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na wniesienie do spółki gminnej Zakład Usług Komunalnych w Lubiczu Sp. z o.o. wkładu pieniężnego na objęcie nowych udziałów

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/282/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

d) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Toruńskiemu na realizację zadania pn. „EU-geniusz w świecie naukowych żywołów”

Głosowano w sprawie:

udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Toruńskiemu na realizację zadania pn. „EU-geniusz w świecie naukowych żywołów”

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/283/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

e) w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Gminie Lubicz w roku 2025 oraz potrzeb związanych z realizacją zadań na rok 2026

Głosowano w sprawie:

przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Gminie Lubicz w roku 2025 oraz potrzeb związanych z realizacją zadań na rok 2026

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/284/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

f) w sprawie Statutu Gminy Lubicz

Głosowano w sprawie:

Statutu Gminy Lubicz

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/285/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

g) w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Grębocin

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Grębocin

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/286/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

h) w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Józefowo

Głosowano w sprawie:

zbycia nieruchomości gruntowej położonej w miejscowości Józefowo

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/287/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

i) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krobia, Lubicz Górny i Mierzynek

Głosowano w sprawie:

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Krobia, Lubicz Górny i Mierzynek

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/288/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

j) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Młyniec Drugi (rejon kościoła i drogi do Ciechocina)

Głosowano w sprawie:

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Młyniec Drugi (rejon kościoła i drogi do Ciechocina)

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/289/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

k) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rogowo i Rogówko

Głosowano w sprawie:

zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Rogowo i Rogówko

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/290/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

I) w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubicz w 2026 roku

Głosowano w sprawie:

określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Lubicz w 2026 roku

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska
PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/291/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła jednogłośnie.

m) w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Radny Jarosław Rybiński przekazał opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 24 stycznia 2026 r. (data wpływu do urzędu - 3 lutego 2026 r.) dotyczącej ujęcia w budżecie Gminy Lubicz oraz w Wieloletniej Prognozie Finansowej zadania inwestycyjnego polegającego na budowie drogi asfaltowej obejmującej ulicę Łowiecką oraz ulicę Myśliwską w miejscowości Nowa Wieś.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja powinna m.in. zawierać:

1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;

2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że niniejsza petycja nie spełnia wyżej wymienionych kryteriów, albowiem:

- nie wskazano reprezentanta,
- nie wskazano dokładnego miejsca zamieszkania,
- nie wskazano adresu do korespondencji.

Wobec powyższego, zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Taką rekomendację - pozostawienia rzeczony petycji bez rozpatrzenia - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przekazuje Radzie Gminy.

Pan wójt poinformował, że mieszkańcy i autorzy petycji byli również u niego i zostali poinformowani o działaniach jakie będą w powyższej sprawie podejmowane przez organ wykonawczy.

Głosowano w sprawie:

pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Roman Bicki, Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Beata Żurawska

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Danuta Wojciechowska

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/292/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła stosunkiem głosów:13 „za”, 1 „wstrzymuję się”.

n) w sprawie wniosku o zajęcie przez Radę Gminy Lubicz stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej

Radny Roman Bicki wyraził pogląd, że rada gminy powinna pochylić się nad projektem tej uchwały. Zdaniem mówiącego „pan mecenas lekko wprowadził radnych w błąd”.

Radny Bicki poinformował również, że kontaktował się telefonicznie z osobą

współpracującą z autorem wniosku. Wniosek został przesłany do wszystkich samorządów. Chodzi o podkreślenie, jak trudna jest sytuacja gospodarstw rolnych w Polsce. Są jeszcze zagrożenia, bo wprowadza się umowę z Mercosur, gdzie żywność będzie sprowadzana tanio, bez cła. Kolejnym zagrożeniem jest sprowadzanie żywności z Ukrainy. W obliczu tego nasi rolnicy obawiają się, że stracą nawet swoje gospodarstwa. Ideą takiej uchwały jest chęć zbudowania społecznego zaufania do rolników. Radny Bicki wyraził pogląd, że rada gminy powinna pochylić się nad tym problemem i rozważyć podjęcie takiej uchwały. W tym projekcie nie ma punktu zaczepnego, tu nie mamy nic zrobić tylko wspierać rolnictwo, pokazywać społeczeństwu, że rolnictwo jest ważne, ponieważ stwarza bezpieczeństwo żywnościowe, podkreślił mówiący. Niedawno była pandemia, wiemy jak rolnicy zachowali się, jak bardzo pomogło nasze polskie rolnictwo, a nie zagraniczna pomoc. Podjęcie tej uchwały nie wiąże się też w przyszłości z potrzebą finansowania, czy wykładania jakichś środków, chodzi tylko o to, żeby rolników doceniać, wspierać i pokazać, że dla nas, dla Gminy Lubicz oni są bardzo ważni. Bo dla mnie są bardzo ważni rolnicy i ja to na pewno będę popierał, skonkludował radny Roman Bicki. Pan mecenas ad vocem.

Zapytał przedmówcę na czym miałyby polegać „wprowadzenie przez niego radnych w błąd”? Mówiący podkreślił, że przedstawił stronę formalną całego wniosku. Sam fakt, że rolników i politykę rolną w Polsce należy wspierać jest oczywisty, natomiast pan mecenas w żaden sposób nie zasugerował państwu radnym działania. Powiedział tylko, że jednak mimo wszystko polityka rolna należy do kompetencji władz centralnych i przyjęcie deklaratywnego stanowiska w tym zakresie niczego nie zmienia.

Natomiast co do tych konkretów, które pan radny przedstawił, a które pozyskał w rozmowie telefonicznej - tego wszystkiego w proponowanym pisemnym stanowisku nie ma. Gdyby było, gdyby była mowa o tych zagrożeniach, o których pan radny Bicki wspominał, być może propozycja i sugestia pana mecenasa byłaby inna, tak samo jak byłaby inna w przypadku, gdyby te ewentualne działania, jednak mimo wszystko nieokreślonej grupy rolników, były w tym stanowisku sprecyzowane. Jednak treść stanowiska, które miałyby rada podjąć została słowo po słowie określona i to bardzo ogólnie.

Jeżeli chodziłoby o przyjęcie jakiegoś stanowiska wspierającego rolników to taka propozycja być może byłaby sensowna i pożyteczna, jeżeli zapisy byłyby jasne, konkretne, wyraziste. Pan mecenas natomiast odniósł się do tej propozycji, która została we wniosku przedstawiona, której treść jest ogólnikowa i niesprecyzowana.

Przewodniczący rady poinformował, że na komisjach połączonych szczegółowo był omawiany powyższy wniosek. Oprócz tego przeprowadziliśmy głosowanie, żeby każdy wypowiedział się na ten temat, poinformował zebranych mówiący. Następnie pan radny Marcin Różycki odczytał uzasadnienie do uchwały.

Głosowano w sprawie:

wniosku o zajęcie przez Radę Gminy Lubicz stanowiska w sprawie znaczenia rolnictwa dla wspólnoty lokalnej

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Maja Bielecka, Justyna Dejewska, Katarzyna Gałka, Mateusz Gilar, Przemysław Gorczyca, Mirosław Jackiewicz, Juliusz Przybylski, Marcin Różycki, Jarosław Rybiński, Sławomir Sacharuk, Adam Sadowski, Danuta Wojciechowska, Beata Żurawska

PRZECIW (1)

Roman Bicki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Jolanta Nikiel

Uchwałę nr XXV/293/26 w powyższej sprawie Rada Gminy Lubicz podjęła stosunkiem głosów: 13 „za”, 1 „przeciw”.

9. Przedstawienie interpelacji, zapytań i wniosków składanych przewodniczącemu rady gminy.

Interpelacje i wnioski złożyli następujący Radni: Danuta Wojciechowska, Katarzyna Gałka.

Radna Danuta Wojciechowska oznajmiła, że ma do przeczytania interpelację, która trafiła do niej w formie listu intencyjnego od mieszkańców Nowej Wsi.

Radna zawnioskowała też o udzielenie głosu mieszkańcowi Nowej Wsi.

Mówiąca poinformowała, że działając jako radna Gminy Lubicz reprezentująca sołectwo Nowa Wieś, na wniosek Stowarzyszenia Mieszkańców Nowej Wsi, Nasza Drwęca, Nasz Dom, składa interpelację w sprawie:

- wycofania ze Starostwa Powiatowego w Toruniu wniosku Wójta Gminy Lubicz o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tak zwany ZRID, dla działania polegającego na budowie obiektu mostowego wraz drogą dojazdową klasy L na odcinku ulicy Małgorzatowo, do drogi wojewódzkiej nr 657 w Nowej Wsi

- zaprzestanie finansowania powyższego zadania poprzez wykreślenie z budżetu Gminy Lubicz środków przeznaczonych na jego realizację, w tym na odszkodowanie oraz wykupy nieruchomości, dokonanie odpowiednich zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Lubicz oraz usunięcie przedsięwzięcia lub rezygnację z jego realizacji i finansowania w kolejnych latach, skoro zadanie zostało ujęte w WPF-ie.

Radna przeczytała też uzasadnienie do powyższego.

„Zgodnie ze stanowiskiem reprezentowanym od 2020 roku, planowana inwestycja miała stanowić odpowiedź na brak działań Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zmierzających na rozładowanie zatorów drogowych na drodze krajowej nr 10 w Lubiczu. Obecnie wiadomo, że założenia te nie znajdują potwierdzenia, ponieważ modernizacja DK10 w Lubiczu weszła w etap realizacji. Wydano dwie decyzje ZRID na budowę dwóch rond, a w przygotowaniu pozostaje trzecia decyzja ZRID dotycząca poszerzenia istniejącego mostu na rzece Drwęcy w Lubiczu. Skoro zadania te mają zapewnienie finansowe i zmierzają do poprawy przepustowości DK10, brak jest podstaw do kontynuowania przedsięwzięcia polegającego na budowie nowego obiektu mostowego na terenie Sołectwa Nowa Wieś, co wiąże się z dalszym obciążeniem budżetu gminy, w tym kosztami odszkodowań i wykupów nieruchomości. Zasadne jest zatem, aby Wójt Gminy Lubicz jako podmiot, na wniosek którego wszczęto postępowanie wycofał wniosek ZRID, co pozwoli zakończyć dalsze nieuzasadnione wydatkowanie środków

publicznych na to zadanie, oraz aby dokonano odpowiednich zmian w budżecie i WPF-ie.”

Radna przeczytała też pytania stowarzyszenia do powyższej interpelacji:

„ - czy wójt gminy lubicz zamierza wycofać ze Starostwa Powiatowego w Toruniu wnioszek o wydanie decyzji ZRID dla opisanej inwestycji? Jeśli tak, w jakim terminie, jeśli nie, z jakich przyczyn?

- jakie wydatki zostały dotychczas poniesione w związku z tym zadaniem oraz jakie wydatki są planowane do poniesienia w 2026 roku i w kolejnych latach?

- pod jaką nazwą zadanie figuruje w uchwale budżetowej i w WPF-ie?

- czy zostały podjęte działania lub wszczęte procedury dotyczące odszkodowań lub wykupów nieruchomości w związku z planowaną inwestycją? Jeśli tak, to w jakim zakresie, stanie zaawansowania i przewidywanych skutkach finansowych?”

Radny Roman Bicki skierował prośbę do pana wójta, aby na następnej sesji został przywrócony krzyż i portret Jana Pawła II w sali posiedzeń.

Radna Katarzyna Gałka poinformowała, że wpłynęło pismo od mieszkańców ulicy Źródlanej z Lubicza Dolnego z prośbą o dokończenie inwestycji polegającej na utwardzeniu tej ulicy. Tam jest zrobiony taki mały 130 metrowy odcinek, a druga część, ok. 120 metrów nie jest zrobiona. Radna poinformowała, że chciałaby złożyć takie pismo poparcia dla tego wniosku i z prośbą o przeanalizowanie możliwości jego realizacji.

Pan Wójt ad vocem do interpelacji radnej Danuty Wojciechowskiej.

Mówiący poinformował, że do tego, co radna złożyła odniesie się na piśmie, natomiast chciałby jeszcze pewne kwestie wyjaśnić.

Pan wójt oznajmił, że mówiąc „my” ma na myśli mieszkańców całej Gminy Lubicz, w tym oczywiście również mieszkańców Nowej Wsi.

Pan wójt stwierdził, że ma nieodparte wrażenie, że grupa osób, których bezpośrednio ta inwestycja dotyczy, czyli przy których posesjach przebiega, stawia na ostrzu sprawę związaną z ochroną środowiska, decyzje wszystkich tych trzech instytucji, które się w tym temacie wypowiedziały.

To spowodowało, że środki, które gmina ponosi na budowę czy też na przygotowanie inwestycji związanych z budową są niewspółmiernie większe niż te planowane, dlatego właśnie, że są przez stowarzyszenie przedłużane procedury i my wszyscy za to, niestety, płacimy, podkreślił mówiący.

Pan wójt oznajmił również, że ma wątpliwości, co do formy zapytania, które zostaje złożone. Interpelacja to jest prawo przysługujące radnemu, a pani radna czyta stanowisko stowarzyszenia. Czy to jest stanowisko pani radnej i pani interpelacja, czy to jest stanowisko stowarzyszenia? – zapytał pan wójt dodając, że czegoś tutaj nie rozumie.

„Albo przedstawiamy i dopuszczamy prawnie, że każdy z mieszkańców - czy to w formie stowarzyszenia, czy też jako osoba fizyczna może składać interpelację, która jest statutowo przypisana dla radnych, czy my po prostu jesteśmy tylko przekaźnikiem jakiejś poczty, która wpływa do państwa, a nie jest efektem też tłumaczenia, bo przecież odpowiedź na połowę pytań, która jest zawarta w tym piśmie, które pani radna składa, jest państwu znana, macie taką wiedzę chociażby z komisji. Głosujecie nad budżetem, te zadania są omawiane na komisjach, w tych budżetach zapisane są nazwy, o które pytają w stowarzyszeniu. Mam więc wrażenie, że dostajemy pismo od jakiegoś stowarzyszenia, abstrahując od tego konkretnego przypadku i tak naprawdę przerzucamy

go na interpelację, która jest przypisana w wyjątkowej sytuacji właśnie tylko dla uprawnień, jakie posiadają radni. A tutaj mam wrażenie, że zachodzi trochę kopiuj, wklej i bez takiego przefiltrowania podstawowej informacji, które są w państwa posiadaniu i można byłoby je przekazać mieszkańcom, nie wrzucając tego na forum. Ja natomiast cały czas podkreślałem, wszędzie podkreślam i wszystko robię, żeby problem komunikacyjny naszej gminy rozwiązać. I mówienie, że problem rozbudowy dwóch rond i przebudowy samego mostu rozwiąże problem komunikacyjny jest wmawianiem sobie czegoś, co nie ma racji bytu. Ja bym bardzo chciał, żeby tak zaistniało, żebyśmy my jako gmina nie musieli ponosić kosztów związanych z budową tego mostu, bo to jest zadanie, które na pewno nie będzie kosztowało miliona złotych. I zdaję sobie sprawę, że w tym czasie mogłoby powstać kilka chociażby dróg, czy też oczekiwanej kanalizacji w niektórych miejscach naszej gminy. Natomiast patrzę na rozwój naszej gminy. Państwo przecież jesteście świadomi tego, co się dzieje, bo informuję Państwa na każdym posiedzeniu naszych komisji, ile jest wniosków o warunki zabudowy i jakie są wnioski składane do planu ogólnego, ile mieszkańców potencjalnie do nas do gminy chce przybyć. Jeszcze gorzej, że drugie tyle, jak nie trzy razy tyle chce przybyć do gminy Obrowo, gdzie tych warunków zabudowy, nie tylko wniosków, ale wydawanych warunków zabudowy jest trzy razy więcej niż u nas, a każdy dom to nie jest jeden samochód, to są przynajmniej dwa, jak nie trzy kolejne auta, które będą obciążały nasze drogi. Stąd też myśląc perspektywicznie, nie o tym, co mamy dzisiaj, nie o tym, co się wydarzy za dwa, czy trzy lata, tylko co tutaj się będzie działo na terenie wschodniego kierunku rozwoju Miasta Torunia i przy tej okazji takich gmin jak Gmina Lubicz, Gmina Obrowo, czy też nawet Ciechocin i Golub, bo to są kierunki, którymi ludzie zawsze przejeżdżają przez teren naszej gminy, żeby dostać się do Torunia. To rozwiązanie komunikacyjne jest z myślą o naszych przyszłych pokoleniach. To jest most, tak jak Most gen. Elżbiety Zawackiej w Toruniu. Proszę sobie wyobrazić funkcjonowanie Torunia bez tego mostu. Prezydent Gulewski już w tej chwili, kontynuując zresztą politykę poprzednika, myśli o trzecim moście w Toruniu - nie z myślą o teraz, bo to nie powstanie za rok czy za dwa, tylko myśli o tym, co się będzie działo w Toruniu za kilka lat.

A ta nasza inwestycja została zaplanowana przez moich poprzedników w 2002 roku, czy nawet wcześniej. Znajduje to odzwierciedlenie w planach miejscowych o czym wielokrotnie mówiłem. I mówienie o tym, że rozwiążemy problem komunikacyjny naszej gminy poprzez przebudowę skrzyżowań i budowę łącznika w postaci czterech pasów ruchu na wąskim odcinku drogi, bo proszę pamiętać, że odcinek między Lubiczem Górnym a Dolnym, tymi dwoma skrzyżowaniami to jest raptem 1,200 km, nie ma racji bytu. To nie rozwiąże problemów komunikacyjnych naszej gminy. To dlatego też między innymi tak mocno zabiegamy jako wójtowie tutaj tych trzech gmin o połączenia kolejowe, żeby stworzyć siatkę połączeń komunikacji kolejowej, która też ma zachęcić, zwłaszcza te młode pokolenia. My jeszcze z pokoleń, dla których samochód był dobrobytem, raczej od tych samochodów nie chcemy odstępować i raczej nimi jeździmy i pewnie tak już zostanie. Natomiast właśnie z myślą o młodych pokoleniach, szukajmy rozwiązań na przyszłość i tak, żeby nasza gmina rzeczywiście była miejscem godnym do życia”.

Radna Danuta Wojciechowska ad vocem do wypowiedzi pana wójta.

„Przeczytałam interpelację, gdzie na wstępie wspomniałam, że wpłynęło do mnie pismo z prośbą o przedstawienie stanowiska stowarzyszenia i ja jako radna mam taki obowiązek - przedstawić stanowisko mieszkańców okręgu, który reprezentuję. A Pan Wójt, po prostu odpowie w terminie, udzieli mi odpowiedzi i o to proszę”.

Następnie przewodniczący rady przeprowadził głosowanie nad wnioskiem radnej Wojciechowskiej o udzielenie głosu mieszkańcowi Nowej Wsi.

Radni jednogłośnie opowiedzieli się za powyższym.

Głos zabrał mieszkaniec Nowej Wsi, pan Andrzej Czech. Poinformował, że jego życie związane było z rolnictwem, w tej chwili jest na emeryturze. Mówiący oznajmił: „Mieszkam w Nowej Wsi koło pięknego miejsca, pięknego zakola, który powinien być chroniony, ale kruczata pana Marka Nicewicza od sześciu lat prowadzi do tego, żeby to zniszczyć. Myślę, że pan wójt nie decyduje sam o takich wielkich inwestycjach, decydujecie wy radni. I w waszych rękach będzie decyzja, czy zniszczyć to środowisko, czy też nie. Myślę, że odpowiedzialność za działanie pana wójta poniesiecie tak samo wy, jak i pan wójt. Nie wiem do końca, czy ta inwestycja jest dobra. Może jest i dobra, ale nie za taką cenę, za cenę zniszczenia takiego środowiska, które cała Nowa Wieś broni i broni spora część mieszkańców Gminy Lubicz. I myślę, że należy się nad tym grubo zastanowić, czy ciągnąć to i zadłużać gminę, bo to nie jest inwestycja za 2-3 miliony. Tu trzeba wydać budżet gminy. Na drogi dojazdowe i most. A co zresztą? Musimy utrzymać w tej gminie wszystko z tego budżetu, który w tej chwili mamy. Byłem radnym, pamiętam budżet 47, 49 milionów. W tej chwili widzę, że to jest 170 milionów, ale i tak 60% tego budżetu to są wydatki, które muszą być poniesione. Szkolnictwo, transport. I tyle chciałem powiedzieć i jeszcze chciałem dorzucić taką małą dygresję, bo mieszkam w tej gminie już bardzo długo i ludzie mnie znają, i zaczepiają mnie na ulicy, i mówią takie dziwne rzeczy: To ty już się dogadałeś z wójtem? Takie rzeczy ja słyszę. Nie wiem skąd to wychodzi, czy to wychodzi tu z tej rady od niektórych radnych albo nie wiem z jakichś dziwnych plotek? Ja się z panem wójtem nie dogadałem i póki będę miał możliwości prawne i administracyjne nie dogadamy się. Będę zawsze bronił swojej decyzji i swojego gospodarstwa. Nie chcę tego mostu i nie chcę tego mostu mieszkańcy Nowej Wsi”.

10. Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad przewodniczący rady ogłosił zakończenie, zamykając sesję o godz. 15.41.

Przewodniczący Rady Gminy Lubicz

Marcin Różycki

Przygotowała:

Marzena Robaczewska