

KURATORIUM OŚWIATY  
ul. Stanisława Mikołajczyka 15-21  
87-401 Toruń

**URZĄD GMINY  
LUBICZ**

data wpływu 2026-03-16

Nr 4794 Za: ODG + 2c Asia  
Podpis p. Robaczka

Toruń, 16 marca 2026 r.

DT.550.37.2026.DZ

**Rada Gminy Lubicz**  
**ul. Toruńska 21**  
**87-162 Lubicz**

Na podstawie art. 19 i art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572) przekazuję według właściwości Radzie Gminy Lubicz pismo Pani Małgorzaty Dąbrowskiej, dotyczące nieprawidłowości w działalności dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Grębocinie.

Uzasadnienie:

Do Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy 5 marca 2026 r. wpłynęło pismo Pani Małgorzaty Dąbrowskiej dotyczące decyzji dyrektora ww. szkoły w sprawie odmowy wyrażenia zgody na cofnięcie wypowiedzenia stosunku pracy, złożone przez Panią Małgorzatę Dąbrowską.

Po zapoznaniu się z treścią pisma uznano, że Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty nie jest organem właściwym do rozpatrzenia kwestii poruszanych w piśmie. Nadzór nad dyrektorem szkoły sprawuje rada gminy. W związku z powyższym organem właściwym do rozpatrzenia pisma, w tym podjęcia czynności wyjaśniających i ewentualnie interwencyjnych jest organ prowadzący Szkołę Podstawową im. Jana Pawła II w Grębocinie, gdyż zgodnie z art. 57 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r., poz. 1043 z późn.zm.) nadzorowi organu prowadzącego podlega w szczególności przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki.

Jednocześnie proszę o poinformowanie Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty o ustaleniach w powyższej sprawie.

Z up. Kujawsko-Pomorskiego  
Kuratora Oświaty  
Irena Zielińska  
Dyrektor Delegatury w Toruniu

Załącznik:

1. Pismo Pani Małgorzaty Dąbrowskiej

Do wiadomości:

1. Pani Małgorzata Dąbrowska, ul. Poprzeczna 18, 87-162 Grębocin

Otrzymują:

- 1) Adresat
- 2) aa

Niniejsza korespondencja przeznaczona jest wyłącznie do wiadomości dla osoby lub podmiotu, do którego jest zaadresowana i może zawierać treści chronione przepisami prawa. Wgląd w treść wiadomości otrzymanej pomyłkowo, dalsze jej przekazywanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju wykorzystanie, bądź podjęcie jakichkolwiek działań w oparciu o zawarte w niej informacje przez osobę lub podmiot nie będący adresatem jest niedozwolone. Odbiorca korespondencji, który otrzymał ją pomyłkowo, proszony jest o niezwłoczne zawiadomienie nadawcy i trwałe usunięcie otrzymanej wiadomości z komputera.

Informuję, że administratorem danych osobowych przetwarzanych w Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy jest Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty. Przetwarzanie danych osobowych odbywa się zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Szczegółowe informacje o zasadach przetwarzania danych osobowych oraz o przysługujących prawach z tym związanych znajdują się na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy pod adresem <https://kuratorium.bydgoszcz.uw.gov.pl/main.php?menu=5&item=430> oraz w naszym Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem: <http://www.bip.kuratorium.bydgoszcz.pl/?cid=68>, a także zostały umieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy przy ul. Konarskiego 1-3.

A. Dyr. J. Szeluńska  
5.03.2026  
Dzw

Wp. 05-03-2026

Nr PKP-2005-2026

Grębocin 03.03.2026

Małgorzata Dąbrowska

87-162 Grębocin

Poprzeczna 18

dabr.gosia@gmail.com

tel. 694869999

KURATORIUM OŚWIATY w Bydgoszczy Delegatura w Toruniu
05-03-2026
Sekretariat
L.dz. 377

D. Władysław D. Łopold

6.03.2026 M. K.

nauczyciel ed. wczesn./socjoterapeuta  
w S. P. w Grębocinie

Kuratorium Oświaty w Toruniu

Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy

Szanowni Państwo,

Niniejszym składam skargę na działania Pani Dyrektora S. P. w Grębocinie.

Problemi dotyczy podejmowania decyzji działających na szkodę dzieci.

Dnia 14 listopada 2025r. złożyłam wniosek, oświadczenie woli o rozważeniu stosunku pracy z dniem 25 lutego 2026r. Wcześniej oczywiście zapytałam Panią Dyrektora czy jeżeli zamiast w lipcu - przesłabym na emeryturę w lutym (korzystniej to, czy będę mogła doprowadzić moją klasę pierwszą, integracyjną do końca roku szkolnego? Pani dyrektor ustnie wyraziła zgodę, powiedziała, że bardzo ją cieszy moja propozycja. Wychodząc z gabinetu, zadzwoniłam podzieliłam się tą radosną nowiną z panią w sekretariacie (p. Beata Cacka - też już nie pracuje) Podobną, identyczną sytuację miały jeszcze dwie koleżanki - poprzednio p. dyrektor - Aleksandra Świecka, pracująca jako m-l współorganizująca i p. M. Rozestawiec - n-l. ed. wczesn, też socjoterapeuta z mas trefle, zatrudniona została tylko p. Rozestawiec, ponieważ miała klasę trzecią i mogła doprowadzić ją do wakacji.

Ponieważ w polskim systemie oświaty funkcjonuje taka niepisana tradycja i dobra praktyka, że nauczyciel przechodzący na emeryturę w trakcie roku szkolnego (np. w lutym) dokonuje pracy ze swoją klasą do końca zajęć dydaktycznych, czyli do wakacji; jest to wyrazem dbałości o ciągłość procesu nauczania i relacje z uczniami. W związku do decyzji Pani dyrektor, przekazałam informację o pozostaniu w pracy do czerwca zamieszonym rodzicom.

Podjęłam się również organizacji wyjazdu dzieci do Teatru Muzycznego na dzień 27.02.2026r. Miałam być kierownikiem tego wyjazdu (dziennik Vulcan) ustanie to automatycznie, a pozostałe dni wymieniane wcześniej koleżanki miały być opiekunkami, zwróciłam się z zapytaniem do Pani dyrektor, czy na ten dzień planuje już nową umowę, lub od którego marca będzie ona obowiązywać. Chciałam mieć pewność, że do Karty Wycieczki mogę wpisać nasz nazwisko. Pani dyrektor odpowiedziała, że oczywiście mam organ zwać wyjazd i przygotować papiery (notatka służbowa)

W e-dzienniku, zmieniłam, usunęłam moje nazwisko z Karty Wycieczki w ostatni dzień mojej pracy w szkole 25.02.2026 na prośbę koleżanki M. Protnickiej, która nie mogła przez to przestac papierów do zatwierdzenia do p. nice dyr J. Bartczak.

Utrudzona pozytywną odpowiedzią Pani dyrektor (notatka służbowa) dnia 08.02. przestałam w e-dzienniku informację o wyjeździe rodzic oraz wydrukowałam i rozdałam dzieciom zgodę na wyjazd do podpisania przez rodziców (dowód: wpis w e-dzienniku)

To była kolejna rozmarza, która utrudziła mi o chęci dalszej współpracy z Panią dyrektor. Gdyby było inaczej, był to dobry moment o poinformowaniu mnie o zmianie decyzji.

Jakież było moje zdziwienie, gdy w poniedziałek 16.02.2026 Pani dyrektor wezwała mnie do gabinetu i w obecności śniadków - Pani nice-dyrektsniadczyła, że z powodu mojego przejścia na emeryturę, zmienię się okoliczności, wracając m-le z urlopow... i z tego powodu, po moim przejściu na emeryturę nie może mnie już zatrudnić.

Wyraziłam na gorąco moje zdziwienie tym faktem. Oświadczyłam, że moje stanowisko pracy nie ulega zmianie oraz, że dla porządku mających m-le ma Pani miejsce w Arturze Łaszczewskim.

Przypomniałam również o naszych wcześniejszych ustaleniach, ustnej umowie. Pani dyr odpowiedziała; nie przychodzi Pani, nie proszę, nie przypominam po kilka razy...

Odpowiedziałam, że uznaję jako zdanę naszą umowę (ustną)

nie chciałam się namucać, a potwierdzeniem Pani zgody było zielone światło na organizację wyjazdu dzieci u dnia 27.02.2022. Wyraziłam się, że jeśli nauczyciel o zdrowych zmysłach organizował wyjazd dla dzieci, wiedząc, że w tym czasie będzie na emeryturze, wiedząc, że Vulcan zrobi go kierownikiem tego wyjazdu ???

A ziążkę z poniższym, żeby dać Pani dyr dowied, jak bardzo zależy mi na tych dzieciach (klasa integracyjna, dzieci autystyczne, z upośledzeniem, czerno dzieci z Oszczepieniem) u egzartek 19.02.2026v. złożyłam w sekretariacie szkoły (nie było Pani Dyrektor) Oświadczenie o wycofaniu wypowiedzenia umowy o pracę (u dokumentacji). Chciałam zrezygnować z przejścia na emeryturę, żeby móc obokaczyć rok szkolny. Jednocześnie cały czas uspokajałam rodziców, mając nadzieję na zmianę decyzji przez Panią dyr. (chcieli pisać pisma...) Dla dobra dzieci i zobowiązań wobec rodziców byłam skłonna przejść na emeryturę u lipcu. Tu muszę wspomnieć, że podjęłam się pracy u klasie zintegrowanej bo lubię wyzwania i od 23 lat pracowałam jako socjoterapeutka chciałam więc wykorzystać moje doświadczenie. Nigdy jednak nie było mowy przez ile lat będę to robiła. Moja sytuacja rodzinna zmusiła mnie do podjęcia decyzji o przejściu na emeryturę.

A odpowiedzi na moje Oświadczenie dzień później 20.02.2021 Pani dyr przesłała mi pismo odmowy wyrażenia zgody na wycofanie wypowiedzenia stosunku pracy. Poinformowała również, że w ziążku z tym, że doszły do mej słuchcy, że chce złożyć wniosek do Sądu Pracy może wstrzymać wypłatę mojej odprawy emerytalnej, jeżeli nie - to u środę 25.02.2021 moje pieniądze będą na koncie. Odpowiedziałam, że jeżeli nie możemy dojść do porozumienia, rozważam rozstrzygnięcie sporu przez Sąd Pracy, a dzień wypłaty odprawy nie ma znaczenia, Nie podpisałam dokumentów z odmową.

wyrażenia zgody, ponieważ się z nimi nie zgodzam.  
Straszenie mnie ustrymowaniem, czy opóźnieniem wypłaty celowni  
uważam, za przekroczenie uprawnień (dokumenty w załączeniu  
przyszły pocztą)

Tu Pani dyrektor wytoczyła najcięższe działo:  
Poinformowała, że dotarły do niej informacje, że kierownice są w jej  
stronę groźby ze strony męża pani Dąbrowskiej (notatka służbowa)  
Przeżyłam szok oraz niedowierzanie. Wyraziłam się, że nie  
bomazę odpowiedzialności za słowa męża. Później uważam to za  
dalszy ciąg mojego zastraszenia. Mąż dowieziony się o tym  
fakcie (notatkę mam w domu), stwierdził, pełen obaw, że  
jeżeli tej Pani (której nie zna i nigdy nie stosował groźb pod  
jej adresem) coś się stanie, a mieszkamy w sąsiedztwie  
szkółki - będzie pierwszym podejrzanym.

W dniu 26.02.2026r. złożył doniesienie na Policję, w którym  
zaaktywuje usunięcie z notatki fragmentu z nazwiskiem  
i prosi o. Policjant - dzielnicowy zasugerował, że  
istnieje możliwość skorzystania z jego pomocy i 'nepotycji'  
z Panią dyrektor. Oddzwonił jednak, po pewnym czasie,  
że ta Pani odrzuca jego telefony, sekretariat również, co go  
bardzo dźmi.

RODZICE: Po mojej informacji (na którą czekał  
odebrać), że jednak Pani dyrektor nie zmieniła zdanie  
rodzice postanowili zaprosić ją na spotkanie, które zorganizowała  
z naszą wychowawczynią - Spotkanie informacyjne w dniu 24.02.2026r.  
Nie poinformowali mnie o fakcie zaproszenia p. dyrektor.  
Tam wyrazili swój niepokój o bezpieczeństwo swoich dzieci, w klasie  
z młodymi, mało doświadczonymi nauczycielami. W klasie panuje  
zgroza zarówno słowna - wulgaryzmy, jak i fizyczna.  
Wymaga ona stanowczej, opartej na faktach reakcji.  
Wależy zapewnić bezpieczeństwo wszystkim dzieciom, ustalić  
jasne konsekwencje dla sprawcy i współpracować z rodzicami  
pedagogiem i psychologiem. Co też robiłam na bieżąco.

Rodzice wyrazili się, że Pani dyw nie data im czasu, aby przygotować dzieci na zmianę nauczyciela.

Dobrze byłoby, gdyby mogli to uczynić w wakacje...

To ja uspokajam ich emocje, tłumaczam, że tak się dzieje w szkole, że czasami są zmiany...

Mam z tymi dziećmi też emocjonalną, dużą miłą zaufaniem. W czasie lekcji włączam elementy zajęć rozwijających kompetencje emocjonalno - społeczne.

Dbam o relacje, integruję zespół, aby zarówno dzieci z zaburzeniami zachowania, jak i pozostałe czuły się bezpiecznie.

Rozmowa Pani dyrektor z rodzicami trwała prawie godzinę i podsumowana została przez Panią dyrektor stwierdzeniem, że skłoniła ona psychologię i wie, że to decyzje dobre dla dzieci. Również dzieci z zaburzeniami zachowania z moich pięciu grup socjoterapeutycznych zostały pozbawione możliwości dokonania ze mną pracy. Grupy przejmie koleżanka, ale z 11 grup - zostaje już 8, przy tej samej liczbie zaburzonych dzieci.

Nie ma świadomości bez edukacji.

Nie ma edukacji bez odwagi, by mówić, gdy inni milczą. Obrona zasad nie jest buntem.

Jest obowiązkiem wynikającym z prawa,

Dlatego każde działanie, które przypomina o dotrzymywaniu zasadach i normach, nie może być traktowane jako atak. Atakiem jest odepieranie ich temacie.

Zgłaszam problem do Kuratorium Oświaty i proszę o pochylenie się nad nim. Sprawa dotycząca mojej osoby nie jest odosobniona. Pani dyrektor, krótko, ale była moim szóstym dyrektorem w SP im. J.P. II w Grębocinie.

Poprzeź Pani Dyrektor będąc 13 lat dyrektorem tej szkoły - nie zwolniła z pracy nikogo.  
Ta Pani dyr - będąc w szkole niecałe 3 lata doprowadziła do zwolnień w różnych okolicznościach, z różnych powodów, na różnych szczeblach (od pracowników obsługi, przez nauczycieli do specjalistów - pedagog, psycholog - 13 osób!

Zwolnienie pracownika to dla Zakładu Pracy zazwyczaj sygnał o głębszych problemach organizacyjnych, komunikacyjnych lub relacyjnych.  
To czym jest odejście w krótkim czasie 13 pracowników

Informacja Decyzję o przestąpieniu informacji do Kuratorium podjęła sama, wykorzystując jedynie poradę Policji.  
Mieszkam w tym środowisku, pracowałam w tej szkole 38 lat. Identyfikuję się z nią. Dobro placówki, a szczególnie dzieci leży mi mocno na sercu.

Szkola - to nie budynek  
to ludzie.

Z wyrazami szacunku

- była nauczycielka  
• socjoterapeutka  
dzisiaj - emerytka

Małgorzata Dąbrowska

## Załączniki :

1. Wniosek o rozwiązanie stosunku pracy z dnia 06.11.2025
2. Oświadczenie o wycofaniu wypowiedzenia umowy o pracę z dnia 18.02.2026 r.
3. Odmowa wyrażenia zgody na cofnięcie wypowiedzenia stosunku pracy z dnia 20.02.2026 r.
4. Notatka służbowa z dnia 20.02.2026 r.  
sporządzona w dwóch egzemplarzach,  
pierwszy - w szkole  
drugi - posiadam ja

Małgorzata Dąbrowska

Grębocin 06.11.2025

nauczyciel

87-162 Grębocin

**Pani**

**Katarzyna Rumińska**

**Dyrektor Szkoły Podstawowej**

**im. Jana Pawła II w Grębocinie**

### WNIOSEK O ROZWIĄZANIE STOSUNKU PRACY

W związku z uzyskaniem wieku emerytalnego dnia 19.08.2024r na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 pkt 1 ustawy z 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, wnoszę o rozwiązanie mojego stosunku pracy zawartego w dniu 01.09.1988r. na podstawie mianowania, z dniem 25.02.2026 r.

*Małgorzata Dąbrowska*  
(podpis nauczyciela)

17.11.2025r. *M. Juroszewicz Agodę*

DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej w Grębocinie  
mgr *Katarzyna Rumińska*

Szkoła Podstawowa  
im. Jana Pawła II  
w Grębcinie  
87-122 Grębcin, ul. Szkolna 4  
tel./fax 56 645 90 13, 791 539 055

S.05.01.1.2026.KR

Grębcin, 20.02.2026 r.

Małgorzata Dąbrowska

nauczyciel edukacji wczesnoszkolnej  
ul. Poprzeczna 18

87-162 Grębcin

**Dotyczy: odmowy wyrażenia zgody na cofnięcie wypowiedzenia stosunku pracy**

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na Pani oświadczenie z dnia 18 lutego 2026 r. (data wpływu 19.02.2026 r.) dotyczące możliwości wycofania (anulowania) wniosku (oświadczenia woli) z dnia 6 listopada 2025 r. (data wpływu 14.11.2025 r.) o rozwiązanie stosunku pracy na podstawie art. 23 ust. 1 pkt 1 w zw. z ust. 4 pkt 1 ustawy z 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela z dniem 25 lutego 2026 r. na mocy porozumienia stron (zgodna wola obu stron) uprzejmie informuję, że nie wyrażam zgody na cofnięcie złożonego wypowiedzenia.

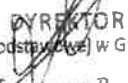
Uzasadnienie

- 1. Wniosek o rozwiązanie stosunku pracy został skutecznie złożony:** W dniu 14 listopada 2025 r. złożyła Pani wniosek (oświadczenie woli) o rozwiązanie stosunku pracy z dniem 25 lutego 2026 r., został on przyjęty, a zgoda dyrektora szkoły została wyrażona w formie pisemnej dnia 17 listopada 2025 r. poprzez adnotację „Wyrażam zgodę”, podpis oraz opatrzenie dokumentu pieczęcią. Tym samym doszło do skutecznego ustalenia terminu rozwiązania stosunku pracy, co oznacza, że Pani oświadczenie woli we wniosku oraz zgoda dyrektora wywołały skutek prawny w postaci rozwiązania stosunku pracy za porozumieniem stron z dniem 25 lutego 2026r.
- 2. Brak możliwości jednostronnego cofnięcia:** W obowiązującym systemie prawa pracy nie ma przepisu, który uprawniałby pracownika do jednostronnego cofnięcia skutecznie złożonego i przyjętego przez pracodawcę oświadczenia o wypowiedzeniu umowy o pracę. Zgodnie z art. 61 § 1 ustawy z 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (w zw. z art. 300 ustawy z 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy), odwołanie oświadczenia woli jest skuteczne jedynie wtedy, gdy doszło do adresata jednocześnie z tym oświadczeniem lub wcześniej. Po skutecznym złożeniu oświadczenia jego cofnięcie wymaga zgody drugiej strony stosunku pracy. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w uchwale Sądu Najwyższego z dnia 23 października 1986 r., sygn. akt III PZP 62/86.

3. **Zmiana organizacji pracy szkoły oraz powiadomienie nauczycieli i rodziców:** W zaufaniu do Pani decyzji, po otrzymaniu wypowiedzenia, podjęto niezbędne czynności organizacyjne, mające na celu zapewnienie ciągłości nauczania i opieki wychowawczej w klasie I c, której jest Pani wychowawcą. W związku z powyższym dokonano zmian w arkuszu organizacyjnym szkoły na rok szkolny 2025/2026 i przydziale czynności nauczycieli, o czym poinformowano Panią, nauczycieli oraz rodziców.
4. **Zmiany finansowe:** Wynagrodzenie za miesiąc luty 2026 r. zostało obliczone i wypłacone proporcjonalnie do okresu pozostawania w zatrudnieniu, tj. do dnia 25 lutego 2026 r.

W związku z powyższym stosunek pracy ulegnie rozwiązaniu w terminie wskazanym we wniosku, tj. z dniem 25 lutego 2026 r.

Z wyrazami szacunku.

  
DYREKTOR  
Szkoły Podstawowej w Grębocinie  
mgr Katarzyna Rejniak

Małgorzata Dąbrowska

Grębocin 18.02. 2026r.

87-162 Grębocin

Ul. Poprzeczna 18

SP w Grębocinie

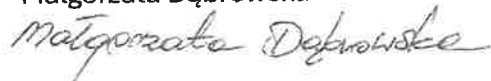
**Oświadczenie o wycofaniu wypowiedzenia umowy o pracę**

Ja niżej podpisana, zatrudniona na stanowisku nauczyciela, niniejszym wycofuję złożone przeze mnie wypowiedzenie umowy o pracę z dniem 25.02. 2026 roku.

Proszę o wyrażenie zgody na kontynuowanie zatrudnienia na dotychczasowych warunkach.

Przyczyną zmiany mojej decyzji jest zmiana okoliczności, otrzymanie nowych informacji.

Małgorzata Dąbrowska



**Szkoła Podstawowa**  
im. Jana Pawła II  
w Grębocinie  
87-122 Grębocin, ul. Szkolna 1  
tel./fax 56 645 90 13, 791 539 033

*Wpłynęło 18.02.2026*

*M. K...*

## Notatka Stenogramowa

Dotyczy: przebiegu spotkania z nauczycielem - Młotkowską, Dybowską w sprawie szkolnego systemu zapłaty na cele oświatowe o warunkach stosunku pracy.

Data sporządzenia: 20 lutego 2026r.

Miejsce: Gabinet Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Pawła II w Grybowie

Uczestnicy spotkania:

1. Katarzyna Puznińska - Dyrektorka Szkoły
2. Młotkowska Dybowska - Nauczyciel
3. Sylwia Gorcowska - Wicedyrektorka
4. Justyna Mleczewska - Sekretarka Szkoły

Porządek i ustalenia:

W dniu 20.02.2026r. o godzinie 12<sup>15</sup> na spotkaniu dyrektorskim Szkoły uczestniczyli Młotkowska Dybowska

Na wstępie Dyrektorka Szkoły poinformowała nauczyciela, że przedmiotem spotkania jest rozpatrzenie prośby z dnia 19 lutego 2026r. dotyczącej wyrażenia oświadczenia o warunkach umowy o pracę z dniem 25 lutego 2026r.

Dyrektorka przedstawiła nauczycielowi stanowisko w tej sprawie, wskazując, że:

1. Oświadczenie nauczyciela z dnia 6 listopada 2025r. (data dostarczenia 16.11.2025r.) o warunkach stosunku pracy ze wypowiedzeniem zostało częściowo składowane

i przyjąte przez przedsiębiorcę.

2. W związku z powyższym, w salde dochodów zmniejsza się kwota, w tym podlegająca wyliczeniu w klasie I, o kwotę odpowiadającą od dnia 1 marca 2026r. oraz wyliczona wyjątkowo ze skutku 2026r. proporcjonalnie do dnia ustania zatrudnienia.

3. W obowiązującym stanie prawnym opiewać na dochód z tytułu wypłaty od umowy o pracę jest możliwe wyłącznie w przypadku obu stron. Dyrektor, działając w interesie spółki i mając na uwadze dochodzenie jej zobowiązań finansowych, nie wyraża zgody na cofnięcie wypracowania.

Wstępnie Dyrektor kierując pismem z dnia 20.02.2026r. (w załączeniu do niniejszego protokołu) stanowisko w formie pisemnej, informując o odmowie wypracowania zgody oraz o tym, że stosunek pracy ulegnie rozwiązaniu z dniem 25 lutego 2026r.

Przewodniczący Zarządu Delegatów Pracowników Spółki z siedzibą w miejscowości Oświęcim, tj.:

- nie podpisał aktu, kierując się tym, że w niniejszym stanie prawnym, ustrojowym z uwagi na Dyrektor wyraża, iż po podpisaniu na umowę będzie nadal umi.
- dostatek prawnie, iż w stosunku do umowy
- podlegające informację w odniesieniu do informacji, iż będzie pracować do marca.

Ponieważ Dyrektor stwierdza, iż w niniejszym stanie prawnym, tj. 20.02/2026r. wypracowanie wyliczenia na mocy aktu spółki 2015/2016 oraz iż będzie prowadzić klasy integracyjne przez 3 lata.

Pani Dyrektor przedstawiła informacje na temat wyprawy odprawy  
miejscowej tj. są, słonie możliwości na dzień 17.02.2016 r. na wyprawę  
będzie po odjeździe z ~~Sędzi~~ <sup>14.02.2016</sup> ZUS

Pani Malgorzata odprawiła i w dniu 17.02.2016 r. dzień ten  
i proszę o was do przedstawiła, poinformowała również:

Pani Dyrektor poinformowała iż również nie dojechała, a według  
mnie moja stanowisko pracy jest nadal aktywne, wreszcie  
została również ustnie "

Odprawiła Dyrektora: od 14.02.2016 do dnia 20.02.2016, nie  
została również ustnie i dnia 17.02.2016 r. z pani Malgorzata Dobrowolska  
ze strony Dyrektora, że względu na to iż pani Malgorzata nie  
popsiła się również.

Pani Dyrektor wyprawy złożyła na podstawie danych i również ten  
wyprawy odprawy do przedstawiła 23.02.2016 r.

Pani Malgorzata poinformowała, że została również poproszona na  
temat odprawy na wyprawę pani Dyrektor reprezentacja iż nie  
dojechała także do końca.

Pani Dyrektor poinformowała iż informacje, nie wyprawy złożyła  
na podstawie możliwości informacji na temat zrealizowania,  
co wyprawy pani Malgorzata Dobrowolska, <sup>imie mała coheri wrochy na ten temat</sup> Pani Dyrektor dostala,  
że nie również i <sup>utraci</sup> <sup>siel</sup> pani Dyrektor Dobrowolska.

Na zrealizowanie pani Dyrektor poinformowała, że dostala do siebie  
informacje, że na jej temat są reprezentacyjne poproszenia (głoszący  
w jej imieniu ze strony pani Dobrowolskiej) Wzrost je na  
poproszenia, a jeżeli to sytuacja i jej panterę podjęcie także przez

Pani Dyrektor przedstawiła informacje na temat sytuacji odpraw  
miejscowych tj. są, które możliwości w dniu 17.02.2016 roku są  
bądź po obecnym ~~zgodnie z~~ <sup>do</sup> ZUS

Pani Malgorzata odprawiła i nie podjęła decyzji teraz  
i proszę o was do przedłożenia. Państwa opinie:

"Pani dyrektor przedstawiła i wniosły się do komisji, a według  
mojej mojej stanowiska pracy jest raczej ciutro, unieca  
zostaje również ustnie"

Odprawiła Dyrektora: od 17.11.2015 do dnia 20.02.2016, nie  
zostaje również ustnie i dnia 17.11.2015 z pani Malgorzata Dyrektora  
ze strony Dyrektora, że względu na to że pani Malgorzata nie  
popsiła na rozmowę.

Pani Dyrektor uzyskała zgodę na podjęcie decyzji odwołanie teraz  
sytuacji odpraw do przedłożenia 23.02.2016.

Pani Malgorzata poinformowała, że w dniu 17.02.2016 wysłała wiadomość na  
temat odwołania na emerytalną pani dyrektor referowała iż nie  
dozwolona była do końca.

Pani Dyrektor zapytała o informacje, nie uzyskała zgody  
na podjęcie decyzji w sprawie informacji na temat zrealizowania  
co uzyskała pani Malgorzata Dyrektora, <sup>innic miała o której wiadomy na ten temat</sup> Pani Dyrektor dostała  
że nie również z formularzem <sup>ustnie</sup> pani Dyrektora <sup>do</sup> Dyrektora.

Na zapytanie pani Dyrektor poinformowała dotychczas do niej  
informacje, że na jej temat są wymagane dodatkowe pytania (głównie  
w jej sprawie ze strony mojej pani Dyrektora). Ważne jest że  
poprosiła, a jeżeli to sytuacja iść powinna podjęcie wielu prac

